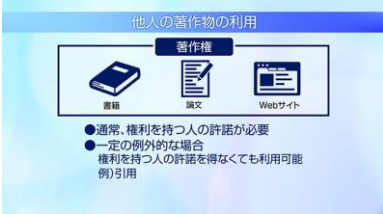
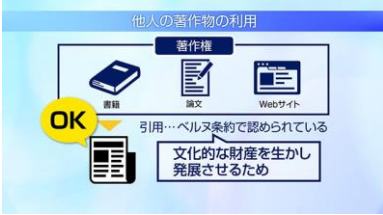
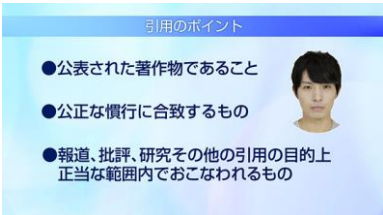


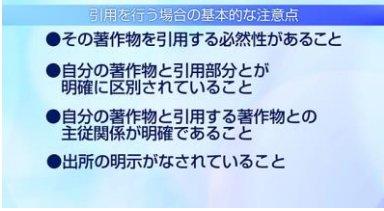
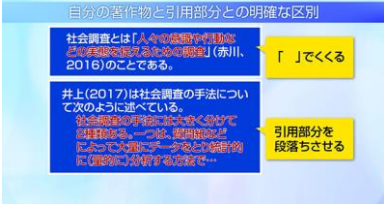
08_情報社会の権利「それはあなたのレポートですか？ —著作物の利用と引用—」

	<p>■■■■■■■■ 物語編 ■■■■■■■■</p> <p>■正樹の部屋</p> <p>ノートPCでレポートを書く正樹。 社会調査法入門のレポート進めないと… ふーん。成る程。これは凄く分かりやすいから 引用させてもらおう！！ ここの語尾は少し変えよう…</p> <p>■麗奈の部屋</p> <p>ノートPCでレポートを書く麗奈(画面映さず) はいはい…理解しましたっ！！ ここは参考文献として使わせてもらいまーす。 URLを記載してっど… こっちのサイトも参考になるなあ…</p> <p>■大学</p> <p>正樹と麗奈がPC作業している。 そこに二人に先生から順次メールが届く 正樹・驚いた顔 えっ！？なんで？ 社会調査の課題レポートについて事情を聞かせて ください…？</p> <p>正樹宛に先生からのメール画面 午前9時に…研究室まできてください？</p> <p>麗奈 どうしたの？ あ！ 正樹、何か悪いことしたの？</p> <p>正樹 してない！ してないって！</p> <p>麗奈宛に先生からのメールが届く。その画面</p>	
--	---	--

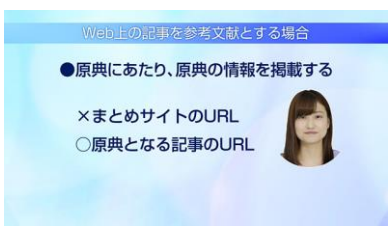
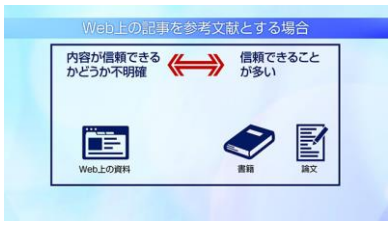

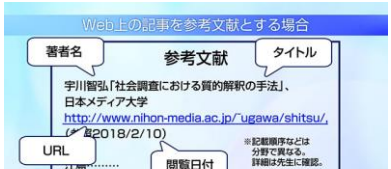
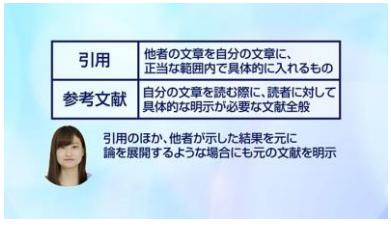
麗奈	えー！私は10時に来てだって！ なんでーーーーー？	
----	------------------------------	--

	<p>■■■■■■■■ 解説・発展編 ■■■■■■■■</p> <p>■大学</p>	
天の声 (女性)	<p>麗奈さん、正樹くん。 今回、二人が提出したレポートには問題があるの。 気がつかないかしら。</p>	
正樹	はい。全くわかりません。	
麗奈	私もわかりません。	
天の声 (女性)	<p>二人は本やWebページを引用したり、参考にしたり してレポートを書いていたわよね。 本や Web ページは他人の著作物だってことは理 解しているわよね。</p>	
正樹 麗奈	はい……。	
天の声 (女性)	<p>他人の著作物を使う際にはルールがあるの。 その著作物をどこから持ってきて、どう使ったのか を明らかにしないとイケないわ。 他人の著作物をきちんと扱わないと、不正なレポー トとして扱われることもあるの。</p>	
正樹	ええー！	
麗奈	そうなんですか！？	
天の声 (女性)	<p>そう。大事なことなの。だから先生から一人ずつ呼 び出しがあったのね。 では、まず、正樹くんのケースから、解説してもらい ましょう。</p>	
正樹	はい。お願いします。	

<p>解説 (男性)</p>	<p>まず引用を説明するにあたって、基本となることを覚えておいてください。</p> <p>皆さんは著作権という権利があることはおわかりですね？ 他人の著作物を利用するには、通常、権利を持つ人の許諾が必要です。</p> <p>ですが、一定の例外的な場合には、権利者の許諾を得なくても著作物を利用することができるのです。引用もこの例外にあたります。</p>	
<p>正樹</p>	<p>よかった！著作権において、引用は認められているということですね。</p>	
<p>解説 (男性)</p>	<p>はい。引用は、著作権に関する最も代表的な国際条約であるベルヌ条約でも認められています。これは引用が、文化的な財産を後世に生かし、発展させるために、基本的で不可欠な要素だと考えられているからです。</p>	
<p>天の声 (女性)</p>	<p>でもね、引用の仕方にはルールがあるのよ。</p>	
<p>解説 (男性)</p>	<p>ここにポイントを3つ、まとめました。</p> <ul style="list-style-type: none"> ●公表された著作物であること ●公正な慣行に合致するもの ●報道、批評、研究その他の引用の目的上正当な範囲内で行なわれるもの。 	
<p>正樹</p>	<p>うーん。公正な慣行とか、正当な範囲内って、具体的にはどういうことでしょうか？</p>	
<p>天の声 (女性)</p>	<p>良い質問ね。それは、具体的には、裁判によって判断基準が示されているの。</p>	
<p>解説 (男性)</p>	<p>引用を行う場合には、基本的には次のポイントに注意してください。</p>	

	<ul style="list-style-type: none"> •その著作物を引用する必然性があること。 •自分の著作物と引用部分とが明確に区別されていること •自分の著作物と引用する著作物との主従関係が明確であること •出所の明示がなされていること <p>この4つを守る必要があります。</p>	 <p>引用を行う場合の基本的な注意点</p> <ul style="list-style-type: none"> ●その著作物を引用する必然性があること ●自分の著作物と引用部分とが明確に区別されていること ●自分の著作物と引用する著作物との主従関係が明確であること ●出所の明示がなされていること
<p>天の声 (女性)</p>	<p>正樹君、順に説明するわね。 まず、正樹君のレポートで、その著作物は引用する必然性があったのかしら。</p>	
<p>正樹</p>	<p>え、いや。必然性とかは考えませんでした。説明が分かりやすかったから・・・。</p>	
<p>天の声 (女性)</p>	<p>まず、そこから考えを改めなくてはね。 引用は、自分の主張内容を補強するためとか、その著作物が必要な場合に使えるものなの。</p>	
<p>正樹</p>	<p>はい。(しょぼん)</p>	
<p>解説 (男性)</p>	<p>次に、引用では、自分で書いた文章と引用した文章とがはっきりと区別されていなければなりません。 引用部分をカギ括弧でくくって区別したり、引用部分が少し長くなるようなら、段落ちさせたりして、引用部分を示すのもよいでしょう。</p>	 <p>自分の著作物と引用部分との明確な区別</p> <p>社会調査とは「人々の感情や行動を明らかにする目的で実施される調査」(赤川、2016)のことである。</p> <p>井上(2017)は社会調査の手法について次のように述べている。</p> <p>社会調査の手法には大きく分けて2種類がある。一つは、質問紙法などによって大量にデータを収集し、統計的に分析する手法で...</p> <p>「」でくくる</p> <p>引用部分を段落ちさせる</p>
<p>天の声 (女性)</p>	<p>正樹さんのレポート、引用した部分にカギ括弧をつけてみるとこうなるわ。</p> <p>正樹のレポート画面レポートがカギ括弧だらけ。</p>	
<p>麗奈</p>	<p>なにこれ。正樹のレポート、正樹の書いた部分が、殆どないじゃない！</p>	
<p>解説</p>	<p>麗奈さん、その通りです。これも引用の大切なポイント</p>	

<p>(男性)</p>	<p>ントです。引用部分が主となって自分の文章が少ないと引用とは認められないんですよ。</p>	
<p>正樹</p>	<p>今までの引用は、ルール違反だったんですね。</p>	
<p>天の声 (女性)</p>	<p>そう。他人の文章を切り貼りしただけのものは正樹くんのレポートとは言えないわ。 それから、もう一点。引用する場合は、必ず原文をそのまま使うこと。勝手に原文を変更すると引用とは認められないのよ。</p>	
<p>正樹</p>	<p>そうなんですか・・・勝手に原文の語尾を変えてしまいました・・・</p>	
<p>天の声 (女性)</p>	<p>勝手に変えちゃったり、他のものと合体させたりすると、もう、誰の何をどう引用しているかわからなくなるでしょ。そうなってしまうと盗んだと思われてしまっても仕方のないのよ。</p>	
<p>解説 (男性)</p>	<p>はい。そのためにも、何を引用したかがわかることが必要です。これが最後のポイントである「出所の明示」です。 レポートの最後に「著者」「書名」「出版年」「出版社名」などをまとめて記載し、どこから引用したのか、引用元の出典を明らかにしましょう。</p>	
<p>正樹</p>	<p>わかりました。</p>	
<p>天の声 (女性)</p>	<p>次は麗奈さんね。麗奈さんは Web 上の記事を参考にしたわよね？</p>	
<p>麗奈</p>	<p>Web 上の記事を参考にしたらダメなんですか？</p>	
<p>解説 (男性)</p>	<p>ダメではありませんが、気をつけなければならないポイントがあります。 まず、麗奈さんが参考文献としてあげた URL には、</p>	

<p>麗奈</p>	<p>いわゆる「まとめサイト」が含まれています。参考文献には、元の記事内容を確認した上で、まとめサイトではなく、その元の記事の URL を記載しましょう。</p>	 <p>Web上の記事を参考文献とする場合</p> <ul style="list-style-type: none"> ●原典にあたり、原典の情報を掲載する ×まとめサイトのURL ○原典となる記事のURL 				
<p>解説 (男性)</p>	<p>Web上の資料は、一般の文献と違って誰でも発信可能です。そのため、その内容をどの程度、信頼しているものか、判断が難しいことがあります。また、Webサイトは、いつなくなってもおかしくありません。Webサイトがなくなってしまうと、参考文献として記載しても、元の資料にあたることができなくなってしまいます。</p>	 <p>Web上の記事が信頼できるかどうか不明確 vs 書籍・論文が信頼できることが多い</p>				
<p>麗奈</p>	<p>元の記事ですか……。わかりました。</p>	 <p>Web上の資料がなくなると読めないよ vs 書籍・論文はいつでも入手できる</p>				
<p>解説 (男性)</p>	<p>ですので、いつ、そのサイトを閲覧したかの閲覧日付の情報も、著者名やタイトル、URLとともに、合わせて記載するようにしましょう。</p>	 <p>参考文献の記載例: 著者名、タイトル、URL、閲覧日付</p>				
<p>麗奈</p>	<p>わかりました。</p>					
<p>天の声 (女性)</p>	<p>それから麗奈さん。麗奈さんは、引用と参考文献との区別できてる？</p>					
<p>麗奈</p>	<p>それが……。実はあまりわかってなくて……</p>					
<p>解説 (男性)</p>	<p>これまで説明したように、引用は、他者の文章を自分の文章に、正当な範囲内で具体的に入れるものです。一方、具体的な引用はなくとも、他者が示した結果を元に論を展開するような場合があります。このような場合には、いずれも参考文献として元の文献を明示するようにしてください。</p>	 <table border="1"> <tr> <td>引用</td> <td>他者の文章を自分の文章に、正当な範囲内で具体的に入れるもの</td> </tr> <tr> <td>参考文献</td> <td>自分の文章を読む際に、読者に対して具体的な明示が必要な文献全般</td> </tr> </table> <p>引用のほか、他者が示した結果を元に論を展開するような場合にも元の文献を明示</p>	引用	他者の文章を自分の文章に、正当な範囲内で具体的に入れるもの	参考文献	自分の文章を読む際に、読者に対して具体的な明示が必要な文献全般
引用	他者の文章を自分の文章に、正当な範囲内で具体的に入れるもの					
参考文献	自分の文章を読む際に、読者に対して具体的な明示が必要な文献全般					
<p>麗奈</p>	<p>はい。わかりました。</p>					

天の声 (女性)	実は、麗奈さんのレポート、参考文献として明示すべき文書が明示されていないところがあるの。	
麗奈	私の引用や参考文献はウェブだけだったので、そのURLは、全部のせたつもりだったんですけど…抜けているものがあったんですね。	
天の声 (女性)	そうなの。だから先生から連絡が来たのね。 最近では、コピー&ペーストしたレポートには、社会的な問題意識が高くなっているの。 正しく著作物の引用と文献の参照をして、レポートを書き直してね。先生にはこってり絞られると思うわよ。単位があることを祈ってるわ。	
麗奈	えー！！ そんなに重大なんですか！	
正樹	わかりました…がんばります。	